

INFORMASJON TIL PRESSEN

Våler 3 februar 2012

JURYENS ARBEID I ARKITEKTKONKURRANSEN FOR NY VÅLER KIRKE PÅGÅR FOR FULLT

Arkitektkonkurransen for ny Våler kirke er Norgeshistoriens nest største arkitektkonkurranse. Kun Operaen i Oslo har mottatt flere utkast. 239 forslag til ny kirke i Våler vurderes nå av en jury. Arbeidet til juryen er omfattende og krevende.

Juryens arbeid er definert i både lovverk og forskrifter, herunder Lov om offentlige anskaffelser og Forskrift om offentlige anskaffelser. I tillegg er Konkurransprogrammet som ble utarbeidet for denne arkitektkonkurransen viktig. Her framkommer bl.a. følgende mål og forutsetninger:

- Nytt kirkebygg skal forholde seg til gjeldende lovverk
- Nytt kirkebygg skal oppføres minst 3 meter fra nærmeste gravsted.
- Ny kirke i Våler ønskes oppført i et formspråk fra vår tid med høy arkitektonisk og kunstnerisk kvalitet
- Det skal være gjenkjennende trekk av tradisjonelle karakterer med høyreist tårn
- Et moderne uttrykk bør forholde seg på en bevisst måte til det omliggende kulturmiljøet med Sjursenparken, med de gamle kommunale trebygningene, det hundreårige kapellet, kirkegården og ruinen etter den nedbrente kirken.
- Kirken ønskes utført i spennende materialkombinasjoner med bruk av tre som hovedelement.

Kriteriene som juryen skal vektlegge er også angitt i konkurransprogrammet og omfatter i uprioritert rekkefølge:

- Arkitektonisk uttrykk i forhold til landskap og omgivelser.
 - Sakral / liturgisk / seremoniell forståelse.
 - Helhetlig hovedgrep i situasjonsplan.
 - Hensiktsmessig planløsning og funksjonalitet.
 - Gode løsninger for universell utforming.
 - Effektiv arealutnyttelse med sambruksløsninger.
 - Lokaler tilrettelagt med gode akustiske forhold .
 - Et bærekraftig miljøperspektiv i bruk av konstruksjoner, materialer og overflater.
 - Miljøvennlige og tekniske løsninger som reduserer byggets ressursbruk og klimabelastning til et realistisk nivå.
 - Materialbruk i forhold til høy brukerintensitet og en nøktern kostnadsramme.
 - Realistisk ramme for prosjektøkonomi mht. investeringer, drift og vedlikehold.
- I dag tilsier dette ca 36,5 mill kr til dekning av kirkebygg, orgel, liturgiske møbler, utsmykning m.v.

Leder i juryen Rolf Arne Lie Holter sier at framdriften i juryarbeidet er tilfredsstillende; "Vi har mye å gjøre. 239 utkast var jo mye mer enn noen kunne drømme om på forhånd! Vi er seks personer i juryen som utfyller hverandre og hver på vår måte bidrar med kompetanse og vurderinger. Siktemålet er å ha en vinner klar innen utgangen av februar." Rolf Arne Lie Holter sier videre at; "Juryen tar veldig alvorlig på oppgaven" og legger til; "For egen del har jeg drømt om kirkebygg i mange netter nå!"

Ved spørsmål om juryen kontakt: Rolf Arne Lie Holter, tlf. 62423335

Per Rygh, konkurransleder i NAL (Norske Arkitekters Landsforbund) uttaler; "Juryens arbeid er krevende og viktig, og ikke minst veldig spennende, både for dem som har blitt valgt til å være med i juryen og for alle oss andre som venter på vinneren !" Rygh peker også på de formelle forholdene ved juryarbeidet:

- En jury i en arkitektkonkurranse (Plan- og designkonkurranse) må forholde seg til reglene i Forskrift om offentlige anskaffelser (FOA). Her heter det i §23-1 (9): "Juryen skal være uavhengig i sine beslutninger og uttalelser."
- I FOA §4-2 (g) som definerer en Plan- og designkonkurranse, heter det at dette er en konkurranseform som muliggjør at oppdragsgiver kan "få utarbeidet en plan eller et design som deretter kåres av en jury." En anledning til å kåre flere vinnere omtales ikke.
- Et av hovedprinsippene i konkurranser basert på det offentlige anskaffelsesregelverk, er forutberegnelighet, ref. LOA §5. Dette innebærer at man av hensyn til deltakerne ikke kan fravike de oppsatte premisser underveis i konkurranseperioden eller juryeringen
- En jury's oppgave er å finne frem til de beste utkastene, basert på en grundig vurdering av konkurranseprogrammets krav og kriterier, og blant disse kåre en vinner og et antall øvrige premierte eller såkalt "innkjøpte" utkast. Å kåre et utkast som vinner bare fordi det anses som det beste for ulike tomtealternativ, er uakseptabelt. Det kan jo utmerket godt være slik at de nest beste utkastene på én tomt er av langt bedre arkitektfaglig kvalitet enn utkastet på en annen tomt.
- En jury gir i løpet av juryeringsperioden ingen informasjon utad om konkret fremdrift eller utvikling i sitt arbeide (for eksempel at nå er 25 utkast avvist, eller at nå gjenstår 15 utkast i en finalegruppe og lignende.)
- Alle juryens vurderinger og konklusjoner skal nedfelles i en avsluttende juryrapport / protokoll, som undertegnes av alle jurymedlemmer
- Rent formelt er det juryens mandat å avgjøre arkitektkonkurransen gjennom å kåre en vinner og tildele et antall premier til de nest beste utkastene. Denne beslutningen kan ingen overprøve. Det juryen imidlertid ikke har myndighet til, er å beslutte hvilket utkast og hvilken arkitekt som skal velges til utførelse. Her har juryen kun innstillende myndighet overfor sin oppdragsgiver, i dette tilfellet Fellesrådet.
- Men det er helt opplagt at juryens beslutning og anbefalinger, som er fremkommet etter meget omhyggelig og kompetent arbeide, teller svært tungt når en oppdragsgiver tar sin endelige beslutning. Derfor er det i Norge meget sjelden at oppdragstildelingen ikke samstemmer med hva juryen har tilrådd

Ved spørsmål om arkitektkonkurranse, kontakt: Per Rygh, tlf nr. 41227455